

摘要

論文的主題處理的是城市圖繪。城市是人生活的空間所在，也是一個非常複雜並且充滿變動性的構成，因此，人如何認識城市，人如何與城市溝通，是都市研究的課題之一。在以往都市史的分析架構下，對於都市空間的形成，以及滲透其中的意識型態運作雖然有所討論，不過，在這種分析模式中，人對都市的感覺消失了，人如何觀看周遭的空間，如何感受都市？這些問題隱藏在殖民統治者的規劃之下，無法浮出水面得到理解。因此，本文在研究描繪台北的繪畫時，對於這個問題特別關心。因為，視覺的圖像不但代表了當時的人如何來觀看並且理解城市，透過圖像我們可以理解城市的特質，並且從另一方面來說，圖像也是形塑人們對於城市認知的重要因素之一。

台北是日治時期台灣這塊殖民地的首都，它是日本統治台灣的政治中樞，最新的都市規劃思潮在這^①試驗、實行，由於殖民者的改造，台北的城市空間因而呈現出更為複雜的樣貌。日治時期的台北圖繪中，可以看到各式各樣的城市空間，例如建築物、街道、公園、河岸、車站、橋樑等等，因此在研究這些作品時就牽涉到兩方面的問題，一個是畫面中出現的這些空間到底是怎麼樣的空間，它們是如何形成的？另外，畫家描繪了哪些地區，呈現出什麼樣的風景？這個問題牽涉到個人主觀的觀看，因此，解開圖像中所隱藏的意涵以及感覺，也是不能夠忽略的問題。

論文架構以空間來作安排，第一個是新舊空間的對比。在第一章出現的是城門的圖像，城門代表舊台北城的空間，不過到了日治時期，由於都市改造，城牆拆除，城門也納入林蔭道的圓環中，在這樣的變遷中，石川欽一郎曾經見證過，在他的作品^②表現出對人工都市取代自然的趨勢之憂心，同時圖像中也可以看到對於歷史的憑弔，台北的城門也變成石川日後回憶台北風景的重要意象。相對於石川個人對風景的回憶，台北城也變成殖民者塑造歷史的素材，例如在石川寅治的作品中所描繪的北白川宮從北門入城的事件，不但變成歷史的一部份，也以畫作的形式陳列於皇宮中，作為記念明治天皇治績的象徵。這個時候的城門矗立在三線道上，台北城內區的空間，在日人的規劃之下，各種新的都市元素也在台灣出現，例如歐風街道、西洋風格的官廳建築、公園等，這些空間也出現在畫作當中。

第二個對比性是殖民城市的雙元性質，城內區作為日人統治台灣的行政中樞，由於大規模的都市改造，新的空間經由都市規劃逐漸成形，這^③也是日人的居住地、舉辦美術活動的空間，例如鐵道旅館、博物館、公會堂、餐廳與百貨店等等也集中於此。大稻埕是台灣人的聚居地，而美術活動空間多集中在酒樓、餐廳中，而此地的藝姐也變成畫家的模特兒。因此，台北圖像中也呈現出這兩個地區相當不同的風貌以及意涵。

第三個是中心與邊緣的空間性。當然，所謂的中心指的是城內區，風景明信片中大量介紹此地的地標，傳達出宣傳殖民者的政績的意圖，而大稻埕則是邊緣地帶，被忽略於城市規劃外，公園、柏油路、下水道、電燈設備都遠不如城內區，不過，大稻埕並不沒落，而有相當的活力，除了各種美術活動以及研究所的開辦之外，畫家也常描繪此地²町、河溝以及洋樓的風景，除具有某種異國情調，此地也是大稻埕興起的發源地，大稻埕的意象可說就此定型。