

摘要

史書與書史的寫作間存在著微妙關係，書家形象更是賴此二種寫作交織而成。張瑞圖的負面形象在逐漸形塑的同時，也順勢登上「晚明四家」之列，於是張瑞圖的歷史形象就確立下來，形成後世所能理解的「張瑞圖」。如此的過程並非一成不變地發生於所有書家身上，史書與書史間的消長盛衰因人而異，不過最後都成為書家形象的主要來源。書家形象從生前、死後至後代，會歷經不同的轉變，在各個階段形成不同的形象。除了時間的因素外，不同社會階層及區域所流傳的形象也不盡相同。儘管書家形象在流傳過程中會出現種種的變異，然而所有的複雜性會在歷史進程中逐步純化並固定下來。事實上，書家因時間、階層與區域所產生的不同形象，確實是影響書蹟流傳的重要因素。若使用後世形成的簡單形象來研究書家的書作，勢必要經由一番穿鑿附會的工作，因此要釐清或還原歷來的演變，才能貼近歷史的事實。

在書史上未正式形成「邢、張、米、董」之前，張瑞圖作品能以地區性書家的姿態大量保存下來，與其生前的形象有很大關係。儘管後來張瑞圖的歷史形象轉變為負面，卻因為書史地位的提升與大眾階層的支持，使其作品的流傳依然沒有受到影響。反觀在明末列名「晚明四家」的黃輝及蔣杰，除了從四家中除名外，他們的作品流傳至今亦是相當稀少，相信是進入了一段與張瑞圖迥異的歷史過程中。至於傳至琉球王國與日本國的狀況，亦是先前學者所未曾仔細考慮的部分，多半承襲日本學著的研究成果。事實上，這兩個區域所流傳的張瑞圖形象也不盡相同，各有其特殊的時空脈絡。

此外，關於張瑞圖生前的應酬形象，亦是處理張瑞圖書蹟相當重要的基礎。先前的研究者皆未深入考慮過張瑞圖書法應酬的問題，因此無法掌握應酬與書風發展之間的關係，而將張瑞圖個性書風的出現獨立於當時的社會脈絡。本文從張瑞圖生平資料的少數文獻中，將有關書法應酬的片段，逐步拼湊出比較具體的形象。再配合傳世書蹟，發現張瑞圖書風發展確實與書法應酬有密切的關係。利用應酬的脈絡來理解張瑞圖的書法，可以比較清楚且具說服力地解釋其個性書風的出現。

總體而言，文中除張瑞圖生平襲自前人觀點較多外，其餘章節皆試圖從不同的角度來呈現張瑞圖的人與書，希望對明末書法社會史有進一步的認識。事實上，張瑞圖的諸多書法現象確實是窺探明末社會史的窗口，藉張瑞圖為例，可以具體地理解書家與書作在社會中所扮演的角色。